



Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
De heer L.F. Asscher  
E-mail: [minister@minszw.nl](mailto:minister@minszw.nl)

**Bezoekadres**  
Houttuinlaan 3  
3447 GM Woerden

CC: aan de voorzitter en de leden van de Vaste Commissie voor  
Sociale Zaken en Werkgelegenheid in de Tweede Kamer der Staten Generaal  
Email: [cie.szw@tweedekamer.nl](mailto:cie.szw@tweedekamer.nl)

**Postadres**  
Postbus 8456  
1005 AL Amsterdam

T 088 368 0 368  
I [fnv.nl](http://fnv.nl)

Datum	Uw kenmerk
12 december 2016	
Ons kenmerk	Telefoonnr.
190/CvdV/RvS/rvb	020 58 16 497
Onderwerp	E-mail
De noodzaak van een wet Aansprakelijkheidsverzekering Beroepsziekten	<a href="mailto:Rik.vanSteenbergen@fnv.nl">Rik.vanSteenbergen@fnv.nl</a>

Geachte minister Asscher,

De FNV wil met klem het volgende onder uw aandacht brengen. Sinds enkele jaren sleept het probleem rondom de compensatie van gezondheidsschade als gevolg van beroepsziekten zich moeizaam voort. Kostbare onderzoeken en vele vergaderingen met betrokkenen organisaties om te komen tot een oplossing, hebben tot grote ergernis van de FNV tot niets geleid. Werkgeversorganisatie VNO-NCW haakt bij dit probleem helaas geheel af.

In de adviesaanvraag 'de visie op het stelsel voor gezond en veilig werken' uit 2012 van het toenmalig Kabinet werd geconstateerd dat er jaarlijks 390.000 gevallen van gezondheidsschade door werk ontstaan; in slecht 2,3 % van deze gevallen komt het tot een verzoek om financiële schade. De lasten komen niet terecht bij de veroorzaker van de schade en worden meer dan nodig afgewenteld op de getroffen en de maatschappij. Ook is het moeilijk voor de getroffen om de schade gecompenseerd te krijgen. Die beschreven situatie is sinds 2012 niets verbeterd, sterker, het aantal ongevallen en beroepsziekten stijgt.

Voor werknemers is het verhalen van schade opgelopen door een beroepsziekte of bedrijfsongeval vaak een lang en complex proces. Het belangrijkste knelpunt is doorgaans het vaststellen van het causale verband tussen werk en ziekte. De kosten hiervoor lopen zowel voor de werknemer als de werkgever op door een stapeling van tegenstrijdige deskundigenrapporten. De (rechterlijke) procedure wordt dan lang, onoverzichtelijk, financieel ondraagbaar, en emotioneel zwaar voor het slachtoffer. Slachtoffers claimen

daarom vaak geen schadevergoeding of beëindigen processen voortijdig<sup>1</sup>. Deze ongelijke verhouding tussen werknemer en (meestal) de verzekeraar wordt breed, door alle partijen actief in en om de rechtspraak, onderkend. De rekening komt dan uiteindelijk, zoals reeds gezegd, bij het slachtoffer en de samenleving terecht en niet bij de veroorzaker.

De SER heeft in 2012 zijn voorkeur uitgesproken voor een nadere verkenning van de mogelijkheid van een verplichte directe verzekering tegen arbeidsongevallen en beroepsziekten. Uit die verkenning kwam naar voren, dat werkgevers een dergelijke verplichte verzekering niet willen, maar wel bereid zijn de mogelijkheid van de oprichting van een claimbeoordelingsinstituut te verkennen. Een dergelijk instituut is ook van belang voor een wettelijk stelsel van directe verzekering tegen arbeidsongevallen en beroepsziekten, waarnaar de voorkeur van de FNV nog steeds uitgaat.

Voor werknemers zou de oprichting van een claimbeoordelingsinstituut (Expertise Centrum Causaliteit Beroepsziekten, ECCB) een belangrijke verbetering kunnen zijn, waar het gaat om de mogelijkheid om voor gezondheids- en andere schade als gevolg van beroepsziekten sneller te worden gecompenseerd.

VNO-NCW heeft sinds het SER advies van 2012 zich steeds verder gedistantieerd van het onderwerp 'aanpak beroepsziekten' en heeft inmiddels ook kenbaar gemaakt niet verder te willen gaan met de oprichting van het voorgestelde ECCB. Daarmee ontbreekt voldoende draagvlak voor een succesvol opereren in de voorgestelde opzet, waarin de participatie van werkgevers en werknemers met zoveel woorden noodzakelijk wordt geacht.

Nu door het afhaken van VNO-NCW de oprichting van het ECCB *door sociale partners* niet meer mogelijk is, heeft de FNV des te meer reden om opnieuw te pleiten voor de publieke oplossing van een wettelijk verplichte directe verzekering tegen beroepsziekten en arbeidsongevallen.

De FNV is voorstander van een wettelijk verplichte aansprakelijkheidsverzekering tegen schadeclaims als gevolg van een beroepsziekte of arbeidsongeval, door de werkgever te sluiten voor zijn werknemers, die zich daarop in geval van een beroepsziekte of arbeidsongeval direct kunnen beroepen tegenover de verzekeraar (zgn. 'directe verzekering'). Een dergelijke verplichte verzekering zou er in grote lijnen als volgt uit kunnen zien; de polis (waarvan de belangrijkste voorwaarden wettelijk worden vastgelegd) bevat een limitatieve opsomming van beroepsziekten die tot een uitkering kunnen leiden (gesloten stelsel). Aan het oorzakelijk verband tussen het werk en de beroepsziekte worden minder eisen gesteld. De bedragen van de uit te keren vergoedingen kunnen worden genormeerd in de polis. Voor wat betreft de in de polis opgenomen beroepsziekten kan geen beroep meer worden gedaan op art. 7:658 BW. De wet biedt een vangnet voor werknemers die hun recht niet kunnen halen door middel van een garantiefonds (vgl. Waarborgfonds Motorverkeer) en waarborgt uniformiteit in de claimbeoordeling. Sociale

---

<sup>1</sup> Hugo Sinzheimer Instituut. 'Werkgeverskosten in verband met arbeidsgerelateerde schade: bestuurlijke boetes en civielrechtelijke aansprakelijkheid', 2011

partners kunnen bij CAO bovenwettelijke aanspraken overeenkomen (uitkeringshoogte, type beroepsziekten waarvoor de verzekering geldt, wijze van uitvoering). Premiedifferentiatie ontstaat doordat de risico's alsmede de mate van preventie per sector- en individueel bedrijf- sterk kunnen verschillen: een dergelijke verzekering heeft dus ook een positief effect op de inzet van preventieve maatregelen.

De verplichte aansprakelijkheidsverzekering komt wat de FNV betreft nu volop in beeld. Er moet snel een eind komen aan het onbehoorlijk gestoei met werknemers die zijn getroffen door een beroepsziekte en met het afwentelen van schade op de maatschappij.

Wij hopen en vertrouwen er op dat u zich nu ten volle zal inzetten op het realiseren van een Wet Aansprakelijkheidsverzekering Beroepsziekten.

Met vriendelijke groet,



Coen van der Veer  
Dagelijks Bestuur